



FAQ begroting en contributie 2022 – deel 2

vs1 - 3 dec

Van Rudy Weemaes en Kees Langen ontvingen wij de volgende vragen (3 dec 2021):

Vraag 9: Een vraag over 2021: **Hoe is te verklaren dat de RABO Clubsupport is gemist?** Dat impliceert toch het missen van een niet onaanzienlijke opbrengst!

Antwoord:

Door misverstanden is deelname aan de RABO Clubsupportactie niet geactiveerd. Er is verwarring opgetreden doordat RABO in dezelfde periode ook Verenigingsondersteuning heeft uitgezet (niet-financieel, ondersteuning in natura), waardoor aan de THOR-kant gedacht werd dat de regulier Clubsupport actie niet zou plaatsvinden. Toen de noodzakelijke duidelijkheid verkregen werd, na het sluiten van de aanmeldingstermijn, kon, terecht, niet alsnog worden aangemeld. Het gemis aan inkomsten is max € 1.500, en gelukkig wordt die ruim gecompenseerd door de PLUS spaaractie.

Vraag 10: In het kader van het presenteren van een begroting is het lastig dat de informatie nu op 2 plaatsen wordt gepresenteerd. Dat vertroebelt de beeldvorming. Uiteraard heeft de penningmeester een zekere mate van vrijheid om informatie te rangschikken. Maar leden hebben recht op het presenteren van adequate en volledige gegevens om een begroting te kunnen beoordelen.

Advies: Wij bepleiten – omwille van eenduidigheid en volledigheid – dat alle afdelingen vanaf volgend jaar hun begrotingsgegevens volgens een vooraf bepaald format gaan aanleveren en dat deze gegevens in de begroting worden opgenomen dan wel in een toelichting worden geduid. **Wat is het oordeel van het Bestuur omtrent dit advies ?**

Antwoord

De presentatie van de gegevens is net zo compleet als vorige jaren, weliswaar in een deel gewijd aan afdelingen en een deel voornamelijk gewijd aan de centrale begroting van THOR. Verder is het zo dat de presentatie van de afdelingsgetallen met name bedoelt is om aan te geven welk bedrag gedekt moet worden door de afdelingscontributie (t.b.v. vaststelling afdelingscontributies in de ALV). Die ALV-presentatie wijkt dan ook af van een gebruikelijk overzicht van baten en lasten door een afdeling. In de presentatie en benaming van onderliggende posten kunnen afdelingen ook autonoom zijn, hetgeen een hoeksteen is van het beleid rondom afdelingen. Verder is het zo dat de afdelingsoverzichten in detail geen onderwerp van discussie zijn voor de ALV, want daar gaan juist de afdelingsvergaderingen over. Het oordeel van het bestuur is derhalve om dit advies niet over te nemen

Vraag 11:

Het achteraf aanpassen van een door de ALV vastgestelde begroting kan o.i. niet. Advies : Neem eventuele gewenste aanpassingen op bij de cijfers van de nieuwe begroting en licht ze toe in de toelichting bij de begroting. **Wat is het oordeel van het Bestuur omtrent dit advies ?**

Antwoord:

Het gaat hier om een correctie voor een € 1.000 hogere interne subsidie in 2021, die het gevolg is van een € 1.000 lagere verwachte subsidiëring door de Stichting Vrienden van THOR voor het Aleco programma voor jeugdathletiek. Er was € 5.000 verwacht, echter op basis van de feitelijke subsidiëring in 2020 van € 3.800, is een lagere waarde aangegeven voor de verwachting voor 2021, nl. € 4.000. De begroting van 2021 wordt niet als zodanig verandert, echter we willen wel appels met appels vergelijken, in de discussie over externe subsidiëring en interne subsidie voor jeugdathletiek in 2022. Het bestuur neemt aan dat hiermee e.e.a. voldoende toegelicht is.

Vraag 12:

Ieder jaar roept de post “overige inkomsten” vragen op. **Advies:** Daarom bepleiten wij in komende begrotingen deze post steeds te preciseren dan wel in de toelichting bij de begroting nader te duiden. **Wat is het oordeel van het Bestuur omtrent dit advies?**

Antwoord:

Zie FQA Deel 1, vraag 3. Hier wordt een nadere precisering aangegeven. Het volgende jaar zou deze precisering in een bijlage bij de begroting gedaan kunnen worden. Verder wordt ieder jaar in het financieel jaarverslag uitgebreid stil gestaan bij deze en andere posten.

Vraag 13:

Gezinskorting worden toegekend aan jeugdleden van de afdeling wedstrijd sport. Gegeven het in 2013 ingevoerde nieuwe contributiestelsel wat impliceert dat iedere afdeling zijn eigen lasten draagt is het bevreemdend dat deze lasten in de post “overige contributiekosten” zijn opgenomen waardoor ieder betalend contributie lid nu meebetaalt aan deze kosten van de wedstrijd sport !

Vragen: (a) Is het Bestuur met ons van mening dat – indachtig de uitgangspunten van het destijds ingevoerde contributiestelsel – **deze kosten aan de afdeling wedstrijd sport moeten worden toegerekend ?** (b) En zo ja is het bestuur dan bereid om m.i.v. de begroting 2022 dit dan ook uit te voeren ?

Antwoord:

Opmerkelijk is dat (tenminste) in de begrotingsjaren 2020 en 2021 de post Gezinskorting niet is genoemd, of precies bepaald. De contributie-inkomsten t.b.v. begroting werden geschat op basis van ledenaantallen, en kortingen werden daarin niet meegenomen. Voor zover bekend, wordt deze korting nu voor het eerst zichtbaar gemaakt. De feitelijke toerekening naar de algemene middelen is echter nog steeds hetzelfde, impliciet zoals in de afgelopen jaren (ook al vanaf 2013?), en expliciet voor 2022. De facto verandert er dus niets. Er is ook wat voor te zeggen om het zo te laten. Het overgrote deel van de korting valt bij de

jeugdathletiek, en het zou op zijn minst merkwaardig zijn om die korting een op een om te slaan over de jeugdathleten zelf. Dan wordt het vestzak-broekzak, en schiet het zijn doel voorbij zou je kunnen zeggen. De huidige situatie, waar oud (althans zonder afhankelijke kinderen) jong (met kinderen) subsidieert is o.i. zoals het oorspronkelijk bedoeld is. Voor de begroting van 2022 verandert er dus niets.

Het is wel zo dat het systeem van gezinskortingen, naast dat het inkomsten scheelt, complex is in de uitvoering en bijzonder is in vergelijking met andere (athletiek) verenigingen.

Vraag 14:

De vraag omtrent de eventuele bijdrage 2022 aan het Verbeterplan Jeugd wordt door de penningmeester gesteld dat deze vraag separaat en later wordt beantwoord. **Onze aanvullende vraag is : Gaat dat dan buiten de ALV om? En acht het Bestuur dat acceptabel?**

Antwoord:

Zie FAQ deel 1 vraag 6. Het antwoord wordt hier gegeven, zoals ook bedoeld, voorafgaande aan de ALV. De extra bijdrage is onderdeel van de post Interne subsidie (voor jeugdathletiek). In 2020 was begroot € 13.750 waarvan de extra bijdrage begroot was op € 5.700 (echter niet "uitgekeerd", door sterk lagere andere uitgaven bij Wedstrijdsport). De "normale" interne subsidie, zonder extra bijdrage zou dus € 8.050 hebben bedragen in 2020, en is vergelijkbaar met het bedrag voor 2019 van € 8.558. Met de berekeningsystematiek van 2020, zijn de begrotingsbedragen voor 2021 en 2022 resp. € 7.565 en € 5.365, bij een totale interne subsidie van resp. € 13.045 en € 10.710. Voor 2021 is dit een gecorrigeerd bedrag, zie vraag 11. De oorspronkelijke extra bijdrage op basis van vastgestelde begroting zou dus € 1.000 lager zijn, t.w. € 6.565. Hiermee is de vraag t.b.v. de ALV beantwoord. Het Bestuur acht deze bedragen acceptabel.

Vraag 15:

Hoe kunnen de kosten van Huisvesting in de Forecast (63.403) lager zijn dan de begroting 2021 (72.440) en Begroting 2022 (76.916)? Wordt dat wellicht veroorzaakt door lagere energiekosten t.g.v. sluiting Thorhonk vanwege coronamaatregelen of is er een andere verklaring ?

Antwoord:

Dat het bedrag van de forecast lager uitvalt komt door een aantal posten: minder schoonmaak en onderhoud in de tijd dat de accommodatie dicht zat, sterk verminderde zaalhuur voor gym en wedstrijdsport. Anderzijds: doordat het voorschot voor gas/water aangepast is aan het feitelijk gebruik, hoeven we bij de toekomstige jaarafrekening geen grote bedragen meer na te betalen. Echter dit jaar hebben we ook 2020 nog afgerekend, dus dit heeft een (tijdelijk) uitgaven verhogend effect voor 2021, doordat we zowel maandelijkse voorschotten als een afrekening over het vorig jaar moeten afrekenen.

Vraag 16: Waarom zijn de verenigingskosten (17.800) lager dan de cijfers in de forecast en begroting 2021 ?

Antwoord:

In de forecast 2021 zit een post Coronakosten (totaal ca. € 5.000): kosten van niet meer te gebruiken kantineproducten, en een relatief groot bedrag voor het afschrijven van medailles Halve Marathon 2020. Coronakosten waren overigens voor 2021 op € 750 begroot (!) en zijn begroot voor 2022 op € 0 (!!).

Vraag 17: Wat valt onder financiële mutaties (-757)

Antwoord:

Dit is een optelsom van investeringssubsidie van de gemeente (voor rente en aflossing van hypothecaire lening, t/m 2026), rentelasten hypotheek, rentelasten ledenobligaties, en bankkosten.
